

NAŠE ZN: 2437/2019-SZDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková
TEL: +420 725 744 197
E-MAIL: Reckova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/9. 4. 2019

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **Elektrizace a zkapacitnění trati Uničov (včetně) - Olomouc**
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 13
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 394:

TROJKŘÍDLÉ OKNO OTEVÍRAVE A SKLÁPĚCÍ
S PEVNÝM NADSVĚTLÚKEM
($U_{okna}=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$)
PLASTOVÝ ŠESTIKOMOROVÝ RÁM, BARVA KAŠTANOVÁ,
TŘÍDA BEZPEČNOSTI: RC3 (ČSN EN 1627)
STAVEBNÍ HLOUBKA 76 mm
ZASKLENÍ: MLÉČNÉ, BEZPEČNOSTNÍ IZOLAČNÍ DVOJSKLO
TŘÍDA BEZPEČNOSTI: P5A (ČSN EN 356)
KOVÁNÍ: CELOOBYVODOVÉ BEZPEČNOSTI (RC3)
VNITŘNÍ PARAPET: PLASTOVÝ $s=500 \text{ mm}$
VNĚJŠÍ PARAPET: HLINÍKOVÝ 1/K
VNITŘNÍ BEZPEČNOSTNÍ MŘÍŽE 1/Z
(VÝROBEK BUDE DODÁN VČ. OSAZOVACÍCH A
NASTAVOVACÍCH
PROFILŮ, TĚSNÍČÍHO A KOTEVNÍHO MATERIÁLU, LIŠTOVÁNÍ,
TMELENÍ, LEMOVACÍCH A NAPOJOVACÍCH PROFILŮ)

Dle zadání je požadováno u plastových oken „Třída bezpečnosti RC3“. Tato hodnota je nestandardní a většina výrobců není schopna tuto bezpečnostní třídu deklarovat.
Tímto se dotazujeme, zda požaduje zadavatel RC3 pro celý prvek, nebo pouze pro kování a zasklení?
U plastových oken je bezpečnost použitelná do třídy RC2, pro vyšší bezpečnostní třídu by mělo být navrženo jiné řešení odpovídající ČSN.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že nebyl uveden objekt, ke kterému je dotaz směřován, jsou upřesněny předpokládané nejasnosti pro:

SO 03-15-01.2 Žst. Bohuňovice, stavební úpravy výpravní budovy - vzhledem k instalaci nůžkových vnitřních mříží odolnosti RC3 požadované správcem, může být plastové okno odolnosti RC2.

SO 05-15-01.1 Žst. Šternberk, stavební úpravy výpravní budovy – dtto bezpečnostní třída RC2, PSV 1/P, 2/P

Ostatní pozemní objekty jsou bez změn.

Dotaz č. 395:

JEDNOKŘÍDLÉ DVEŘE OTOČNÉ LEVÉ
S PEVNÝM NADSVĚTLÍKEM
($U_{sklo} = \max 0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$, $U_{dveří} = \max 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$)
HLINÍKOVÝ BEZPEČNOSTNÍ RÁM (RC3),
BARVA ŠEDÁ
STAVEBNÍ HLOUBKA 78 mm
ZASKLENÍ: ČIRÉ, BEZPEČNOSTNÍ IZOLAČNÍ SKLO
TŘÍDA BEZPEČNOSTI: P5A (ČSN EN 356)
KŘÍDLO: BEZPEČNOSTNÍ VÝPLŇ (RC3)
KOVÁNÍ: KLIKA+KOULE, CELOOBYVODOVÉ BEZPEČNOSTI (RC3)
ZÁMEK VLOŽKOVÝ, BEZPEČNOSTNÍ S PANIKOVOU FUNKCÍ
ZÁRUBEŇ: HLINÍKOVÁ TYPOVÁ
(VÝROBEK BUDE DODÁN VČ. OSAZOVACÍCH A NASTAVOVACÍCH
PROFILŮ, TĚSNICÍHO A KOTEVNÍHO MATERIÁLU, LIŠTOVÁNÍ,
TMELENÍ, LEMOVACÍCH A NAPOJOVACÍCH PROFILŮ)

Dle zadání je požadováno u Hliníkových dveří „Třída bezpečnosti RC3“. Tato hodnota je nestandardní a většina výrobců není schopna tuto bezpečnostní třídu deklarovat.

Tímto se dotazujeme, zda požaduje zadavatel RC3 pro celý prvek, nebo pouze pro kování a výplň? U Hliníkových dveří je bezpečnost použitelná do třídy RC2, pro vyšší bezpečnostní třídu by mělo být navrženo jiné řešení odpovídající ČSN.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že nebyl uveden objekt, ke kterému je dotaz směřován, jsou upřesněny předpokládané nejasnosti pro:

SO 01-15-01 Žst. Olomouc, TMP - hliníkové dveře označené 05/L, 06/L, 07 – změna bezpečnostní třídy na RC2.

SO 05-15-06 Žst. Šternberk, TNS - PSV položka 8P - Změna tř. bezpečnosti vstupních dveří z RC3 na RC2,

SO 09-15-10 Žst. Uničov, TNS - PSV položka 8P - Změna tř. bezpečnosti vstupních dveří z RC3 na RC2,

SO 05-15-01.1 Žst. Šternberk, stavební úpravy výpravní budovy – dtto bezpečnostní třída RC2, PSV 1/H, 2/H, 3/H

Ostatní pozemní objekty jsou bez změn.

Dotaz č. 396:

U objektu SO 08-19-04 – Újezd u Uničova - Uničov, žel. most v ev. km 13,352 se ve VV nachází :

| | | | | | | |
|--|--------------------------|-------|--|----|-----------|------|
| 39 | OTSKP- SPK+ŽS 2018 | 78312 | PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST | M2 | 1 852,000 | 0,00 |
| <p>1: Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace a dle TKP staveb státních drah. Dle výkazů materiálu projektu.</p> <p>2: dle výkazu oceli příl. 2.6.1; 1852,0 - položky nátěrů zahrnují kompletní povlaky (i různobarevné), včetně úpravy podkladu (odmaštění, odrezivění, odstranění starých nátěrů a nečistot) a jeho vyspravení, provedení nátěru předepsaným postupem a splnění všech požadavků daných technologickým předpisem.</p> | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--------------------------|-------|--|----|-----------|------|
| 40 | OTSKP- SPK+ŽS 2018 | 78314 | PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁSTŘIKEM METALIZACÍ | M2 | 1 740,000 | 0,00 |
|----|--------------------------|-------|--|----|-----------|------|

1: Dle technické zprávy, výkresových příloh
projektové dokumentace a dle TKP staveb státních
drah. Dle výkazů materiálu projektu.

2: dle výkazu oceli příl. 2.6.1; 1740,0
- položky nátěrů zahrnují kompletní povlaky (i
různobarevné), včetně úpravy podkladu (odmaštění,
odrezivění, odstranění starých nátěrů a nečistot) a
jeho vyspravení, provedení nátěru předepsaným
postupem a splnění všech požadavků daných
technologickým předpisem.

Objem položky je převzat z výkazu konstrukční oceli - příloha č. 2.6.1. Ve výkazu je však nekorektně provedený součet cifer v tabulce nátěrových ploch u dílce Mostovka pole a správný součet je 225,47m² a ne 2252,78m² rozdíl v nátěrové ploše pro tryskání je přes 2000m² a podobné je to i v plochách ŽPS (132,8m² oproti 770,11m²) a ONS (179,14m² oproti 1511,45m²).
Bude položka upravena?

Odpověď:

Soupis prací byl opraven.

V příloze 2.7.5 jsou v dílci mostovky upraveny součty nátěrové plochy. Současně byl výpočet ploch upraven do souladu s technologií výstavby a provádění izolací. V dokumentaci byl u horního povrchu mostovkových plechů uvažován vícevrstvý nátěr. Dle projektu protikorozi ochrany je ale navržen jednovrstvý ochranný nátěr v mostárně. Po svaření na stavbě dojde k jeho otryskání a provedení protikorozi nátěru pod bezešvou izolaci. Proto je nyní u vícevrstvého ONS na mostovce využití 50% (jen spodní hrana z celkového obvodu plechu) a dále 50+50=100% (2x nátěr horního povrchu) jednovrstvého ONS. Dále bylo opraveno nezapočítání revizních madel a zábradlí na NK.

Dotaz č. 397:

u objektu SO 08-19-08 – Újezd u Uničova - Uničov, žel. most v ev. km 14,203 se ve VV nachází:

| | | | | | | |
|----|--------------------------|-------|--|----|-----------|------|
| 39 | OTSKP- SPK+ŽS 2018 | 78312 | PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST | M2 | 1 852,000 | 0,00 |
|----|--------------------------|-------|--|----|-----------|------|

1: Dle technické zprávy, výkresových příloh
projektové dokumentace a dle TKP staveb státních
drah. Dle výkazů materiálu projektu.

2: dle výkazu oceli příl. 2.6.1; 1852,0

- položky nátěrů zahrnují kompletní povlaky (i
různobarevné), včetně úpravy podkladu (odmaštění,
odrezivění, odstranění starých nátěrů a nečistot) a
jeho vyspravení, provedení nátěru předepsaným
postupem a splnění všech požadavků daných
technologickým předpisem.

| | | | | | | |
|----|--------------------------|-------|--|----|-----------|------|
| 40 | OTSKP- SPK+ŽS 2018 | 78314 | PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁSTŘIKEM METALIZACÍ | M2 | 1 740,000 | 0,00 |
|----|--------------------------|-------|--|----|-----------|------|

1: Dle technické zprávy, výkresových příloh
projektové dokumentace a dle TKP staveb státních
drah. Dle výkazů materiálu projektu.

2: dle výkazu oceli příl. 2.6.1; 1740,0

- položky nátěrů zahrnují kompletní povlaky (i různobarevné), včetně úpravy podkladu (odmaštění, odrezivění, odstranění starých nátěrů a nečistot) a jeho vyspravení, provedení nátěru předepsaným postupem a splnění všech požadavků daných technologickým předpisem.

Objem položky je převzat z výkazu konstrukční oceli - příloha č. 2.6.1. Ve výkazu je však nekorektně provedený součet cifer v tabulce nátěrových ploch u dílce Mostovka pole a správný součet je 183,23m² a ne 1498,18m² rozdíl v nátěrové ploše pro tryskání je přes 1300m² a podobné je to i v plochách ŽPS (113,10m² oproti 516,33m²) a ONS (148,16m² oproti 1007,26m²).
Bude položka upravena?

Odpověď:

Soupis prací byl opraven.

V příloze 2.6.1 jsou v dílci mostovky upraveny součty nátěrové plochy. Současně byl výpočet ploch upraven do souladu s technologií výstavby a provádění izolací. V dokumentaci byl u horního povrchu mostovkových plechů uvažován vícevrstvý nátěr. Dle projektu protikorozní ochrany je ale navržen jednovrstvý ochranný nátěr v mostárně. Po svaření na stavbě dojde k jeho otryskání a provedení protikorozního nátěru pod bezešvou izolaci. Proto je nyní u vícevrstvého ONS na mostovce využití 50% (jen spodní hrana z celkového obvodu plechu) a dále 50+50=100% (2x nátěr horního povrchu) jednovrstvého ONS.

Dále bylo opraveno nezapočítání revizních madel, které navýší hmotnost ocelové konstrukce o cca 70 kg.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodluhuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

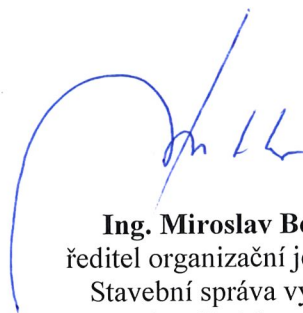
Příloha: SP_SO 08-19-04_1_c.xls

SP_SO 08-19-08_b.xls

E_01_04_SO081904_02_07_05_VYKAZ_OK_Z01_ZMENA_1.pdf

E_01_04_SO081908_02_06_01_Ocelova_konstrukce_vykaz_konstrukcni_oceli_ZMENA_1.pdf

V Olomouci dne 9. 4. 2019



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace